

## Методика исследования

Оценка вовлеченности в исполнение Указа №204 проводилась на основе опроса администраций 85 субъектов РФ в виде набора из 14 пар содержательных вопросов (предполагающих развернутый ответ, а не «да/нет»), нацеленных на прояснение местными властями характера проектной деятельности, а также мер, принимаемых ими по ряду связанных с этой деятельностью аспектов: приоритизации задач, возможности внесения оперативных изменений в бюджет, наличия механизмов реализации проектов и оценки удовлетворенности граждан ходом этой реализации. В каждой паре был задан один основной и один дополнительный или расширяющий тему вопрос. Такая структура использована для понимания их адресатами того, о чем их спрашивают по существу. Стоит отметить, что среди ответов встречались как предельно честные и развернутые, так и... не менее развернутые, но весьма витиеватые, демонстрирующие порой виртуозное номенклатурное умение «пускать пыль в глаза» и уводить в сторону от основной темы. Безотносительно к тому, какой формат имело письмо, его содержание оценивалось на предмет фактического наличия в нем ответа на поставленный вопрос. Другим критерием оценки было то, дан ли ответ по каждому вопросу в паре по существу.

Несмотря на содержательность вопросов, которые задавались регионам, для нас было важно получение формализованных критериев вовлеченности в исполнение нацпроектов и Указа, поэтому на каждую из 14 групп вопросов получается 4 позиции с простой комбинацией «да/нет», а также небольшой содержательный комментарий по нему (вопросы см. в приложении к рейтингу).

Такие обобщенные комментарии по ряду регионов, приславших ответы, мы уже размещали ранее на страницах нашего сайта, стремясь наиболее беспристрастно оценить «плюсы» и «минусы», выявляемые в рамках каждого ответа. Однако, в отличие от предыдущего рейтинга, в данном случае не строился рейтинг негативных показателей, а был выбран путь простого ранжирования по степени вовлеченности в исполнение Указа №204, привязанного к характеру осуществления проектной деятельности в субъектах, особенности которой представлены в определяющих ее документах федерального уровня.

В отличие от предыдущего нашего исследования, характер коммуникабельности местных администраций с общественной организацией проверялся в рамках ответов на содержательные вопросы, и фактически представляет собой общую долю вопросов, на которые в принципе был дан ответ каждым участником опроса. Другим показателем открытости стал показатель «Один на несколько», когда ответ мог быть дан на несколько групп вопросов сразу. При этом последний критерий в рамках данного исследования не является жестким, поскольку нам было важнее получить ответ по существу, даже если респондент представлял ответ на несколько пар (в основном, это спаренные группы по «бюджету», «оценке настроений граждан» или «занятости в проектной работе»), релевантный вопросу, но не соответствующий его явной предпосылке.

Еще одним отличием настоящего исследования от предыдущего стало то, что, помимо ответов на группу вопросов, в рейтинг вовлеченности были включены характеристики характеристики релевантной Указу №204 и теме проектной деятельности информации, представленной на сайтах субъектов. Подобно ответам на вопросы, вклад в вовлеченность в аспекте интернет-присутствия составили:

- наличие раздела о проектной деятельности (его принципиальная находимость обычными средствами поиска);
- свежесть новостной ленты (определялась по числу новостей в месяц с некоторым диапазонным шагом);
- наличие (находимость) на официальном интернет-ресурсе субъекта текстов проектов различного уровня (национального, федерального, регионального), а также текста Указа №204.

Данным параметрам присваивался усредняющий коэффициент, аналогичная операция производилась с результатами ответов на вопросы. Результаты данных опроса и анализа сайтов суммировались по критерию наличия либо отсутствия вклада различных параметров вовлеченности в общую картину по субъекту. Таким образом удалось охватить рейтингом все 85 регионов, включая те из них, что не прислали ответ или выразили в той или иной форме просьбу подождать с ответом (к числу последних относятся республики Бурятия, Карелия, а также Астраханская область). Письма по запросам МОО «Майский Указ» прислали 48 субъектов РФ.